



UDRUGA STANARA GRADA VUKOVARA

Adresa sjedišta: 32000 Vukovar, Gajeva 12

Adresa za prijem pošte: Olaknica 1, 32000 Vukovar

Web: www.usgv.hr, www.freewebtown.com/vukovarski, <http://vukovarblog.blog.hr/>

E-mail: udruga.stanara.grada.vukovara@gmail.com

Žiro-račun: Privredna banka Zagreb 2340009-1110200161

Predsjednik Miroslav Roksandić; 0989330881

Tajnik Domagoj Marenić; 0912456899, 0957531777

Broj: DM-19/29-06-08/Vukovar

MEDIJI, JAVNOST

Predmet: Priopćenje za javnost / slučaj Držaljević

Poštovani,

Molimo Vas da objavite priopćenje kroz obradu predloženog teksta:

Proteklih dana svjedoci smo neljudskog obračuna sa porodicom vukovarskog branitelja Ivana Držaljevića. O detaljima vjerujemo da je upoznata cjelokupna hrvatska javnost, međutim cijeli slučaj implicira i druga bitna pitanja na koja želimo staviti akcent:

1) U Glasu Slovonije od 26.06.2008. godine pročelnik Regionalnog ureda Ante Drmić izjavljuje da porodica Držaljević po Zakonu nema pravo na stan, te da djelatnici Ureda :“..slijede ono što je Sabor usvojio“

2) Nakon prave drame koja se odigrala 27.06.2008. godine prilikom podjela ključeva novoobnovljene zgrade u Vukovaru otac i sin obitelji Držaljević završavaju na liječenju, a Ured obitelji Držaljević dodjeljuje drugi stan, te pročelnik Regionalnog ureda Ante Drmić sada izjavljuje u Večernjem listu od 28.06.2008.: „Slučaj je riješen tako što će se obitelj privremeno smjestiti bez mogućnosti otkupa stana, jer ima naslijedenu kuću.“

Dakle, iz istoga je jasno da je Ured za povratnike, prognanike i izbjeglice u Vukovaru svjesno prekršio Zakon, jer je obitelj Držaljević prvo onemogućio u korištenju stana na kojem ima stanarsko pravo tumačeći da zbog naknadno stečenog nasljedstva supruga nemaju pravo na stambeno zbrinjavanje, da bi naknadno istima osigurali stambeno zbrinjavanje, ali sad bez prava otkupa. To jasno dokazuje da Ured selektivno tumači Zakon, od slučaja do slučaja, a takvo postupanje jasno ukazuje da iza toga stoji određeni interes djelatnika Ureda koji bi Općinsko državno odvjetništvo u Vukovaru moralo procesuirati po službenoj dužnosti.

Međutim, slučaj Držaljević nije usamljen, tek isti je dobio zasluženu medijsku pažnju, jer se radi o hrvatskom branitelju i logorašu koji je imao hrabrosti javno progovoriti u poziciji u koju ga dovode postupci Ureda, međutim mnogi korisnici stanarskog prava su bez svoje volje premješteni u druge stanove, iako je isto protuzakonito činiti bez suglasnosti nositelja stanarskog prava. Pritom, protuzakonito je tumačenje o uskraćivanju prava na otkup zbog naknadnog nasljedstva, jer se isto može vezati samo za stambenu imovinu prije stjecanje suglasnosti na stambeno zbrinjavanje, a ne nakon, te se isto ne odnosi na nositelje stanarskih prava koji imaju stambenu imovinu izvan mjesta prebivališta.

Nezakonita tumačenja Ureda su dakako uvod u selektivnu primjenu Zakona, koja svakako ima svoje razloge i svoju cijenu.

Ispred UOUSGV; tajnik Domagoj Marenić

